

## VOORBEELD EVALUATIE

### Situering

Deze les is de evaluatie van de cursus “Om u te dienen”. Het fungeert hier als voorbeeld om te laten zien hoe een goede evaluatie in z'n werk gaat. Er zijn vele manieren om te evalueren. Deze evaluatie is vooral systematisch, in woorden en gericht op groepsevaluatie. Daarmee is het vooral geschikt voor het evalueren van cursussen of grote bijeenkomsten.

### Opzet

1. Overzicht van de cursus/ bijeenkomst
2. Wat is een evaluatie?
4. drie subgroepen
5. rapportage, gesprek
6. rapportage aan achterban: opdracht in subgroepen
7. verslag, gesprek; plenair

### 1. Overzicht van de cursus/ bijeenkomst

Geef een overzicht op basis van het feitelijk verloop van de cursus/ bijeenkomst/ of wat u evalueren wil, bijvoorbeeld doel, hoofdpunten en samenhang komen dan aan de orde. Zo krijgt u een helder beeld van de afgelegde weg krijgen. Het verdient aanbeveling om de trefwoorden van dit overzicht op een flap te zetten, zodat de *grote* lijn voor u ook zichtbaar is. Wat aan de orde moet komen, wordt hier schematisch weergegeven (voorbeeld vanuit de cursus “Om u te dienen”).

1. Uitgangspunt: opdracht *tot* mensendienst.
2. Doel: toerusten voor Kerk en Samenlevingswerk.
3. Hoe: door het vergroten van motivatie, inzicht, vaardigheden.
4. Opbouw van de cursus: les 1 *t/m* 8 (inhoud, hoofdpunten, onderling verband).

Gaat u na of u het voor uw cursus/ bijeenkomst gemaakte overzicht voor u herkenbaar is.

### 2. Wat is een evaluatie?

Doel en belang van een evaluatie: bewust maken en vaststellen *wat* je geleerd hebt, en nagaan *wat* daar de consequenties van zijn; evenzo de wijze waarop je geleerd hebt en *wat* je daar voor conclusies uit trekt.

Wederom: wanneer je de resultaten van je inspanningen helder hebt, kun je er beter mee werken.

Het verzamelen van persoonlijke evaluaties in een gezamenlijke bespreking

- doet recht aan het groepsproces als leermiddel
- verheldert voor de cursist zijn/haar persoonlijke evaluatie en plaatst dit in een breed geheel.

### 3. Drie subgroepen

Splits de groep op in drie goed gemengde groepjes (tel op de rij af 1, 2, 3, 1, 2, 3, ... en vraag alle nummers 1 groep 1 te vormen en de nummers 2 groep 2, nummers 3 groep 3).

**Opdracht** : iedere groep bespreekt de evaluatievragen en vat de antwoorden op de evaluatievragen samen.

U kunt de vragen aanpassen aan uw specifieke situatie: steeds gaat het erom of het uitgangspunt van wat u wilt evalueren duidelijk was, of het doel bereikt is, wat u geleerd heeft en wat u niet geleerd heeft, en of overige omstandigheden, zoals begeleiding, organisatie, ruimtes enzovoort in orde waren. (zie bijlage)

#### **4. Rapportage, gesprek**

De flaps worden opgehangen en de groepen rapporteren aan de hand van de samenvatting op de flap. Ga na of de rapportage helder en volledig is. Haal er de kernpunten uit en verbind die met de cursusopzet.

De eventuele begeleider heeft bij dit onderdeel een herinnerende, samenvattende en stimulerende taak; telkens als zich een goede gelegenheid voordoet, wijst hij/zij op de centrale 'boodschappen' uit de cursus/ bijeenkomst op het gebied van inhoud, structuur en methode van het Kerk en Samenlevingswerk.

#### **5. Rapportage aan achterban: opdracht in subgroepen**

Nu komt de terugkoppeling naar het eigen werk, naar de eigen groep en achterban aan de orde.

Rapportage aan de achterban kan twee dingen inhouden. Ten eerste dat deelnemers verslag doen aan de groep of het beleidsorgaan dat zij vertegenwoordigd hebben.

Maar op de tweede plaats zou bijvoorbeeld een parochievergadering heel goed de parochie als geheel met de bevindingen of conclusies van deze cursus kunnen benaderen en confronteren.

Het lijkt het beste de groep op te splitsen naar herkomst. Dat kan zijn: naar parochie, naar werksoort, naar individuele groep - afhankelijk van de samenstelling van de cursistengroep. Wanneer opsplitsing naar parochies of bestaande groepen meer dan vijf subgroepjes oplevert, is het beter om naar werksoort in te delen.

De subgroepen krijgen als opdracht:

- formuleer zo concreet mogelijk *wat* u wilt overbrengen aan uw achterban, vanuit het overzicht dat deze les u heeft geboden.
- Formuleer zo concreet mogelijk *hoe* u dat gaat aanpakken.
- U heeft twintig minuten de tijd, beperkt u zich dus tot het belangrijkste.

Indien er deelnemers zijn zonder achterban, luidt hun opdracht:

- Vraag u af, of u in een parochie of groep actief wilt worden.
- Zo nee, waarom niet?
- Zo ja, hoe denkt u dat te gaan aanpakken?

#### **6. Verslag, gesprek; plenair**

De grote groep weer bij elkaar. Gevraagd wordt het resultaat van het werk van de subgroepjes naar voren te brengen, waarbij bedacht dient te worden dat de grootste problemen die men verwacht of de ideeën waarover men het meest optimistisch is, minstens zo interessant zijn als de plannen op zich. Vragen om verduidelijking en suggesties ter aanvulling kunnen naar voren komen.

## BIJLAGE

### Voorbeeld vragenlijst evaluatie

Vult u deze vragen in. Leest de vragen eerst door, noteer uw invallen daarbij en ga daarna systematisch de vragen beantwoorden. Probeer de antwoorden kort en zo concreet mogelijk te houden. Noem zaken, momenten, mensen bij hun naam. Geef desgewenst enige toelichting.

De indeling is: **wat – hoe ging het? – toekomst**

#### A. WAT HEEFT U GELEERD?

1. Wat zijn de belangrijkste dingen die u geleerd heeft over het waarom, de plaats en de inhoud van het Kerk en Samenlevingswerk?
2. Wat zijn de belangrijkste dingen die u geleerd heeft over het beleid, de organisatie en de werkmethoden van het Kerk en Samenlevingswerk?
3. In hoeverre komen de resultaten (in vraag 1 en 2) overeen met uw verwachtingen voor de cursus?

Misschien helpt het, als u bij deze drie punten de resultaten zoekt op verschillende gebieden: informatie, inzicht, motivatie, vaardigheden.

#### B. HOE HEEFT U GELEERD?

4. Aan welke “leermiddelen” heeft u veel gehad, en aan welke weinig? De belangrijkste leermiddelen waren: inleiding door cursusbegeleider, gesprek in grote groep, bandje, cursistenboek, radio-uitzendingen, huiswerk, evaluaties, samenvatting door cursusbegeleider.
5. Hoe vond u de leiding? En de onderlinge samenwerking?
6. Was er een opvallend fijne en/of beroerde gebeurtenis of les?

#### C. BETEKENIS VOOR DE TOEKOMST

7. Als u het geheel overziet, welke betekenis, welke waarde heeft deze cursus dan voor u?
8. Wat zou u verder willen leren?
9. Wat gaat u nu concreet doen als gevolg van deze cursus?